



ڪوشش ما يوس ڪندڙ ڏسجي ٿي.

ڏکڻ ايشيا ۾ مسلمان مؤرخن، بنو اميه، بنو عباس، دهلي سلطنت ۽ مغل دور کي 'اسلامي دور' سڏيو آهي، جڏهن ته جدا جدا رياستن ۾ مسلمان حاڪمن کي نظر انداز ڪندي، کين غير ضروري، گهٽ اهميت رکندڙ يا نالائق حڪمران سمجهيو ويو آهي. دهلي سلطنت يا پوءِ مغل شهنشاهت، مسلمانن کي فقط ٽيڪس (ڏن) ڏيڻ جي صورت ۾ برداشت ڪيو ٿي. انهن مقامي ماڻهن کي ان برابريءَ جي حوالي سان کين ٻئي درجي جو شهري قرار ڏنو ٿي. اسان جي سنڌ جي ڪجهه مؤرخن به ساڳي ريت جاري رکي. سنڌ ۾ اميه ۽ عباسي حاڪمن جي خلاف 142 سال (712-854ع) بغاوت جاري رهي. ان کان سواءِ ارغونن، ترخانن ۽ مغل حاڪمن (1520-1737ع) جي خلاف سنڌ ۾ ٻن صدين کان به وڌيڪ عرصو مزاحمت ۽ خانہ جنگي جاري رهي. اسان جي هڪ وڏي محقق لکيو ته ذڪر ڪيل مٿين دورن ۾ ڪابه چوري نه ٿي ۽ نه وري ڦر جي ڪا واردات ٿي، انڪري سنڌ اندر امن امان جي صورتحال بهتر ڏسجي ٿي. بنو اميه ۽ بنو عباس جي 142 ساله حڪمرانيءَ دوران سنڌن 40 گورنر مقرر ٿيا. انهن مان سنڌ ۾ رهندي 21 قتل ٿيا، 13 معطل ٿيا ۽ صرف 6 عدد حاڪم پنهنجو عرصو مڪمل ڪري عربستان واپس پهتا، جن ۾ محمد بن قاسم به شامل هو. سنڌ ۾ ارغونن، ترخانن ۽ مغلن جي خلاف ٻه صديون جاري ويڙهه کي پوري طاقت سان ختم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وئي، ڇو ته مقامي مسلمان ويڙهاڪ حڪمرانن جي لاءِ 'ڪافر' هئا، جن کي طاقت ۽ تلوار سان نابود ڪرڻ جي ڪوشش ضروري سمجهي وئي. مغل صوبي ۾ مقامي خانہ جنگين سبب، 1600ع ۾ گڏ ٿيل ٽيڪس جي ڀيٽ ۾، 1665ع ۾ وڌيڪ سيڪڙو گهٽ محصول گڏ ڪيو ويو هو.

اسان کي پير حسام الدين راشديءَ جو شڪر گذار ٿيڻ کپي، جنهن "تاريخ مظهر شاهجهاني" ايدت ڪري ڇپرائي، مغل انتظاميا کي سنڌ ۾ وائڪي ڪرڻ ۾ آساني پيدا ڪئي. راشدي صاحب جي مثالي تحقيق هڪ اهڙي ڪتاب تي مدار رکي ٿي، جنهن جو مصنف هڪ مغل حاڪم جو پٽ ۽ ٻئي مغل گورنر جو پيءُ هو؛ پير صاحب "مڪلي نامه" وانگر "تحفة الڪرام" جو فارسي متن به وڏيءَ محنت سان تيار

ڪيو، جنهن ۾ همعصر تاريخن، سوانحي ذخيرن، خطن، سندن، مُهرن ۽ شاعرن جي انتخاب ذريعي، تمام گهڻا وضاحتي حاشيا شامل ڪيائين. پر هيءَ محنت پنهنجيءَ سال گذرڻ کان پوءِ به ترجمو نه ٿي سگهي آهي، جو عام ٿئي. اسان وٽ هڪ ڪتاب "بيگلار نامه" به آهي، جنهن ۾ ارغون-ترخان دور جي هڪ جاگيردار جو احوال وڌائي پيش ڪيو ويو آهي. پر سچ ته ان ۾ تاريخي جاگرافيءَ لاءِ گهڻو مواد موجود آهي. رستا، ڳوٺ، شهر، ڍنڍون، واه، قبيلو ۽ طرز زندگي-ان لحاظ کان "بيگلار نامه" هڪ اهم ڪتاب آهي. هي ڪتاب به اڃا ترجمو نه ٿيو آهي. اها ڪٿڪندڙ حقيقت آهي ته سنڌالاجي، سنڌي ادبي بورڊ ۽ سنڌي لئنگئيج اٿارٽي طرفان "سنڌ جي تاريخ" جي حوالي سان پنهنجي فرض جو نپاڻا اڃا باقي آهي.

هاڻي اسين ڊاڪٽر غلام محمد لاکي ۽ سندس ڪتاب "ڪلهوڙا دور حڪومت" جي باري ۾ گفتگو ڪندا سين. سندس ڪتاب "سمن جي سلطنت" سترهن سال اڳ ڇپيو هو. ان بعد ساڳيو ڪتاب وڌائڻ ۽ سڌارن سان 1996ع ۾ شايع ٿيو. [هن ڪتاب جو ٽيون ڇاپو تازو 2005ع ۾ وري نڪتو آهي] هن وقت پاڻ موجوده دور جي سنڌ جي مؤرخن ۾ پهرينءَ صف ۾ شمار ٿئي ٿو. هي محقق طور هڪ کليل ذهن وارو، غير متعصب ۽ مضبوط استدلال رکندڙ عالم آهي. پاڻ پختن دليل سان ناياب حقيقتون گڏ ڪري تاريخ کي جديد طرز تي پيش ڪرڻ جي لائق بنائي ٿو، انڪري مقامي توڙي غير سنڌي اسڪالر سندس تحقيقي ڪم جو قدر ڪن ٿا. منهنجي خيال ۾ تاريخ نويسيءَ ۾ واقعات جو تسلسل وڌي ۽ بنيادي اهميت رکي ٿو. صحيح معنيٰ ۾ هيءَ وات به اسان کي پير حسام الدين راشدي ڏيکاري. سنڌ جي تاريخ نويسي لاءِ هيٺين جزن جو هجڻ ضروري آهي:

- 1- واقعاتي لغت.
- 2- سياست.
- 3- انتظام، انتظامي يونٽ، پوليس ۽ انصاف.
- 4- آبپاشي ۽ زرعي پيدائش، سنڌو درياءُ جا رخ
- 5- محصول.
- 6- مقامي توڙي پرڏيهي واپار.
- 7- سڪو.

8- تعليم .

9- ٻولي ۽ ادب- مقامي ۽ خارجي همعصر تاريخي دستاويز .

10- مذهب ۽ مذهبي تحريڪون .

11- آرٽ، فن تعمير ۽ قديم آثار .

12- پرڏيهي پاليسي

13- سياحن جا بيان

14- تذڪراتي لٽريچر، جو مقامي يا پرڏيهي تاريخ ۾ مددگار ٿئي .

15- هٿيار ۽ جنگي طور طريقو .

16- سائنس ۽ ٽيڪنالاجي .

17- ماحوليات ۽ اُن جو ذڪر هيٺ دؤر تي اثر .

جيتوڻيڪ غلام رسول مھراڪڻ گھٽ ڄاتل ماخذن کي ڪم ۾ آندو، پر هو مٿي ذڪر ڪيل جنن کي پنهنجي لپيٽ ۾ نه آڻي سگھيو، يا وري ڪٿي ڪٿي واقعن جو درست تجزيو به پيش نه ڪري سگھيو. مھر جي جاڪوڙ کان پوءِ اڪثر تاريخي ماخذ ڇپجي نروار ٿيا، انڪري ’ڪلهوڙا دؤر‘ تي هڪ نئين، جامع ۽ جديد انداز فڪر تي ٻڌل ڪتاب جي گھڻي ضرورت محسوس ٿي رهي هئي. ڊاڪٽر غلام محمد لاڪو اسان سڀني سنڌين جي پاران مبارڪباد جو حقدار آهي، جنهن هن اهم ۽ ڏکڻي ڪم کي خاطر خواهه طريقي سان سرانجام ڏيندي، مٿي ذڪر ڪيل سترهن جنن (هڪ کان سواءِ) کي خوش اسلوبيءَ سان تحقيقي انداز ۾ پيش ڪيو آهي. پر هي هڪ ’اٿاه‘ ڪم آهي جنهن کي سچ ته 400 صفحن جي ڪتاب ۾ مڪمل طرح سان پيش نه ٿو ڪري سگھجي. بھر حال شاگردن لاءِ ۽ پڻ محققن لاءِ هڪ بنيادي راهه هموار ڪئي وئي آهي. اميد آهي ته مستقبل ۾ هن ڪتاب مان مدد وٺي موضوع کي اڳتي وڌايو ويندو.

هت هڪ اهم سوال ٿو پيدا ٿئي ته ڪلهوڙن، ٻين زميندارن کان زمينون ڪسي، ويهين صديءَ جي سوشلزم واري وات ورتي هئي؟ منهنجو خيال آهي ته مصنف ڪتاب جي نئين ڇاپي ۾ اُن تي روشني وجهندو. ڊاڪٽر رياض الاسلام جو تازو ڇپيل ڪتاب ڏيکاري ٿو ته چوڏهين صدي عيسويءَ جا صوفي ڪيڻ سرڪار کان زمينون ’مدد معاش‘ طور وٺندا هئا ۽ پوءِ پنهنجن مريدن کي سرڪار جي حق ۾ هموار ڪندا

هئا. مغل سرڪار جي نظر ۾ ڪلهوڙا کي سُنڌا زميندار نه هئا، پر هڪ ڳالهه سندن فائدي ۾ هئي جو غريب هارين کي ڪارائڻ لاءِ ڪلهوڙن ڪڏهن به سرڪار کان مدد نه ورتي: اُن بجاءِ ڪلهوڙن مقامي وڏن زميندارن جي زمينن کي والاريو. اُهي زميندار مغلن سان وفادار هئا ۽ سرڪار کي محصول ڏيندا هئا. ڪلهوڙن اهڙن زميندارن کان زمينون هٿ ڪري پنهنجن مريدن کي مستحڪم ڪيو. جيئن سرڪار سخت ردعمل ڏيکاريو، تيئن وڌيڪ مقامي ماڻهو ڪلهوڙن جا همدرديا ۽ سندن مريد ٿيا. بعد ۾ اهي ئي ماڻهو هئا جي مغل انتظاميا سان وڙهيا. هيءُ سموري صورتحال ڪلهوڙن جي صوفي هجڻ واري حقيقت تي روشني وجهي ٿي، جن دنياوي مفادن لاءِ مريد، دولت ۽ طاقت حاصل ڪئي. انهيءَ ڳالهه تي ڊاڪٽر لاکي سان مون کي اختلاف آهي. جيتوڻيڪ اوائلي ڪلهوڙا دوريش ضرور هئا، پر پوءِ به زمينن جي حاصلات سندن ترجيح رهي.

باب پهرئين ۾ مصنف جاگرافيائي پس منظر، سنڌو درياءُ ۽ سن 1520ع تائين، سنڌ جي تاريخ جو مختصر احاطو ڪيو آهي. باب ٻنهي ۾ 1520ع کان 1737ع تائين سياسي، سماجي ۽ اقتصادي حالتن جو هڪ پرور اڀياس ڏنو ويو آهي. هن دور ۾ سنڌ تي ارغونن، ترخانن ۽ مغل گورنرن جو راڄ هو. اڪبر، جهانگير، شاهجهان، اورنگزيب ۽ آخري مغل حاڪمن جي دؤر ۾، 130 سالن جي عرصي ۾ نٿي ٿي 60 (سن) گورنر مقرر ٿي آيا. انهن مان ڪار ڇڏائي پيدا نه ٿي جو سنڌ جو پورو ملڪ گھرو لڙاين ۾ وڪوڙجي ويو. باب ٽيون سنڌ ۾ ڪلهوڙن جي اُپار بابت ڄاڻ ڏئي ٿو. ليکڪ جي تحقيق موجب ڪلهوڙا ”مقامي“ ماڻهو هئا ۽ انهن جو بنوعباس سان ڪوبه تعلق نه هو. مصنف موجب ميان آدم شاهه 1600ع ۾ شهيد ٿيو. بعد ۾ ميان شاهل محمد اُپريو، جنهن جي دؤر ۾ سانگين ۽ ابڙن جي زمينن تي قبضا ٿيا. ان ريت ٽڪرا پيدا ٿيو. نيٺ شاهل محمد 1657ع ۾ هڪ معرڪي ۾ بکر جي نواب هٿان مارجي ويو. خان بهادر خداداد خان ”لب تاريخ سنڌ“ ۾ ائين لکيو آهي، جنهن کي ڊاڪٽر لاکو به تسليم ڪري ٿو ته گهاڙ واه جي تعمير ميان شاهل محمد ڪرائي هئي. هيءُ ڳالهه درست ڪانهي. گهاڙ اصل ۾ سنڌو درياءُ جي اولاهين شاخ هئي، جنهن کي سمن

جي دور ۾ اڙيا قبيلي هڪ واه جي شڪل ۾ تبديل ڪيو هو. ڊاڪٽر لاکي جي هيءَ راءِ درست آهي ته ميان نصير محمد پھريون ڪلموڙو حاڪم آهي، جنهن 1681ع ۾ پنهنجي طاقت جي آڌار تي مقامي حڪومت جو بنياد رکيو هو. هن جو هي منطق قبول ڪرڻ ڪپي، ڇو ته ان دور ۾ هندستان موسمي تبديلين سبب سخت ڏڪار جي ور چڙهي ويو هو. انڪري 1600ع جي پيٽ ۾ 1665ع ۾ مغلن کي محصول جي گهٽ آمدني ٿي هئي. ان دور ۾ هندستان جي گڳ حصن ۾ حڪومت مخالف بغاوتون ٿي رهيون هيون. ميان نصير محمد جي حڪمت عملي هيءَ هئي ته مغل وفادار قبيلن جي زمينن تي قبضا ڪجن. ان ريت موجوده لاڙڪاڻي ضلعي، ميهڙ ۽ خيرپور ناٿن شاھ تعلقن ۾ زمينون هٿ ڪري، ڪلموڙا راڄ جو بنياد وڌو ويو، جيئن مصنف تفصيل ڏنا آهن. اها هڪ واضح حڪمت عملي هئي، ڇو ته اهي علائقا آسانيءَ سان آباد ٿي پئي سگهيا، باوجود ان جي ته درياءُ ۾ ڀلي گهٽ پاڻي هجي. سال 1932ع کان 1962ع تائين، سنڌ اندر بي ڪنهن به ايراضيءَ کي اهڙي آساني نه هئي، جڏهن بشريچ وڃي نھيا. ان پس منظر ۾ ڊاڪٽر لاکي درست ڄاڻ ڏني آهي ته: ڪابل، حسن ابدال ۽ پشاور ۾ خٽڪ ۽ يوسف زئي قبيلن، ڏکڻ هندستان ۾ مرهٽن، اٽڪل روءِ پوري هندستان ۾ هندن ۽ پنجاب ۾ سکن بغاوتون ڪيون هيون. اورنگزيب ملتان ۽ نٿي جي وائسراءِ جي حيثيت ۾ شهنشاهه شاهجهان کي سنڌ جي خراب حالتن کان باخبر رکيو هو. ڊاڪٽر لاکو ٻڌائي ٿو ته اورنگزيب جي حڪم تي گرو تيبغ بهادر کي قاسمي ڏني وئي. ان کان علاوه شهنشاهه جي مشڪلات جو ذڪر ڪندي وڌيڪ ٻڌايو ويو آهي ته بيجاپور جي شيعه بادشاهت تي ناڪام حملا ڪيا ويا. شيواجي پاڻ کي شهنشاهه سڏايو، بعد ۾ سندس پٽ سميوجي به ساڳي ڪار ڪئي. اورنگزيب جو پٽ اڪبر (پيو) باغي ٿي والد جي سامهون ٿيو. دلچسپ ڳالهه اها آهي ته اورنگزيب جي ڌيءَ زيب النساءِ پنهنجي ڀاءُ اڪبر جي هر خيال هني، انڪري شهنشاهه ڌيءَ کي سموري زندگي گواليار جي قيد ۾ نظر بند رکڻ جو حڪم ڏنو. هن حالتن بادشاهه کي مجبور ڪيو ته قيدي ميان نصير محمد کي مشروط آزاد ڪري. مصنف جو هي رايو قبوليت جوڳو آهي ته ميان نصير محمد قيد مان ڀڄي نه نڪتو هو، پر سندس

آزادي ڪجهه شرطن هيٺ ٿي هئي. مصنف تفصيل ڏنا آهن ته ڪلموڙا هڪ طرف معاملو فممي طور وقتي مغلن سان صلح ڪندا هئا، ۽ ٻئي طرف زمينن ۽ طاقت جي واڌاري ۾ مشغول هوندا هئا هي طريقو ميان نصير محمد کان شروع ٿيو ۽ سندس وفات 1692ع کان پوءِ به جاري رهيو. پر ميان دين محمد جي دور ۾ وري دهليءَ سان ٽڪراءُ پيدا ٿيو. پر پوءِ به 1772ع تائين، يعني ميان غلام شاھ جي زماني تائين، سندن دائره ڪار ۾ توسيع ٿيندي رهي. ليڪڪ ڊاڪٽر رياض الاسلام جي ڪتاب ”اي ڪئلينڊر آف ڊاڪيومينٽس آن انڊوپرشن رليشنس“ مان هڪ ناياب خط جو حوالو ڏنو آهي. ان ۾ ٻڌايو ويو آهي ته يارمحمد ڪلموڙي ڪهڙن شرطن هيٺ حڪومت ورتي هئي. ان مان ظاهر ٿئي ٿو ته صفوين جي پيٽ ۾ مغلن جي طاقت ڪمزور هئي، انڪري ڪلموڙن کي اڳتي آندو ويو ته اهي صفوين ۽ سرحدي علائقن تي نظر رکڻ. اهي ننڍيون، پراهره ڳالهيون عام طرح سان سنڌ جي تاريخن ۾ نظر انداز ٿيل آهن، پر هن ڪتاب ۾ انهن کي اجاگر ڪيو ويو آهي. اهڙي هڪ ٻئي خط ذريعي پڻ مغلن ۽ نادر شاهه جي ڪلموڙن لاءِ اختيار ڪيل پاليسي به سامهون اچي ٿي.

مصنف ڪاميابيءَ سان 1681ع کان 1775ع تائين ڪلموڙن جي تختگاهن جو مطالعو پيش ڪيو آهي. خداآباد کي چڱن جو اصل ۾ محرڪ جذبو اهو هو ته سن 1749ع ۾ ڦڪا ڳوٺ جي آسپاس خداآباد جي اولهه کان سنڌ نديءَ جي هڪ شاخ پنهنجو رخ تبديل ڪيو هو. هاڻ اهو به معلوم ٿيو آهي ته 1740ع صديءَ جو ”گرم ترين“ ۽ 1760ع ”سرد ترين“ سال هئا، انڪري درياءُ جي وهڪرن ۾ تبديلي ايندي ٿي رهي. اهوئي دور آهي جڏهن سنڌو درياءُ، هالا- نصرپور وارو رستو ڇڏي موجوده هالا- ڄام شوري وارو رستو اختيار ڪيو. هي رستو پوءِ ڪوٽڙيءَ کان ڪيٽي بندر ۽ شاهه بندر تائين ويو ٿي. اها صورت حال ٿوري يا گهڻي مقدار ۾ ٻن ڏهاڪن تائين جاري رهي ۽ پوءِ سنڌو درياھ پنهنجو مستقل گس اختيار ڪري ورتو. ان دور ۾ درياءُ، هالا کان ڪيڏن ۽ لواريءَ طرف به هڪ رستو اختيار ڪري ورتو هو. ان پس منظر ۾ نون واهن جي تعمير ۾ ٻارهن کان پندرهن سال لڳا. ان کان پوءِ پھريون ڪئنال 1772ع ۽ 1775ع جي وچ ۾ ’سرفراز واه‘

جي نالي پر تعمير ٿيو. درياءَ جي مستقل ٺڪائي نه هجڻ سبب ڪلهوڙا پنهنجا تختگاهه تبديل ڪندا رهيا، جن کي عارضي سرڪاري مرڪز (Camp sites) چون ڪي. اها ڳالهه ڪي قدر تڪراري آهي، پر مصنف تاريخي اعتبار کان، نهايت مهارت سان ان کي اڃاگر ڪيو آهي. ٻئي طرف دعويٰ ڪئي ٿي ته حيدرآباد جو پڪو قلعو هڪ سال جي اندر يعني ته 1768ع ۾ تعمير ڪيو ويو هو. مصنف جي اها تحقيق درست آهي ته حيدرآباد ۽ پڪي قلعي جي تعمير ۾ هڪ سال کان وڌيڪ عرصو لڳو. ان ريت ميان غلام شاهه کي اها تعميراتي سوچ 1769ع ۾ حاصل ٿي.

ڊاڪٽر لاکي پهريون ڀيرو اهو ٻڌايو آهي ته محمد مراد ياب خان جي مسقط مان شادي ٿيل هئي، انڪري جڏهن پاڻ تخت چڙهي ڀڄڻ جو ارادو ڪيائين، تڏهن پناهه لاءِ مسقط جو انتخاب ڪيائين. ميان نور محمد کان پوءِ سندس پٽن جو پاڻ ۾ وڙهڻ ۽ جاگيردارن جو ان دور ۾ ادا ڪيل ڪردار به مصنف جي ڳوڙهي کوجنا ۾ شامل ڏسجي ٿو. درياءَ جي وهڪرن ۾ تبديليءَ سبب لاڙ ۾ لکين ايڪڙ زمين بئجرتي ويئي، انڪري جاگيردارن انهيءَ ڪلهوڙي شهمزادي جو طرف ٿي ورتو، جيڪو ڪين ڪجهه فائدو ڏئي ٿي سگهيو. جاگيردارن جو تقسيم ٿيل ڪردار مفصل بحث هيٺ آندو ويو آهي. ان ريت 1754 کان 1759ع تائين، پوءِ 1759 کان 1775ع تائين ۽ آخر ۾ 1775ع کان 1783ع تائين جي سماجي، سياسي ۽ معاشي حالتن جو مڪمل احاطو ڪيو ويو آهي.

ڊاڪٽر جيمس برنس جي هڪ رپورٽ جي آڌار تي مصنف اوڀر پُراڻ تي ميان غلام شاهه پاران ٻن ڏينهن ڀر ۽ ان ريت ڪڇ ۾ لڪپت لاءِ زرعي پاڻي منقطع ڪرڻ واري ڳالهه کي به بحث هيٺ آندو آهي. اهو بيان درست ته آهي پر ان جو پس منظر اهو ڪونهي جيڪو برنس ٻڌائي ٿو. حقيقت ۾ ناري يا هاڪڙي ۽ ٻين پراڻ ۾ دريائي اٿل پتل سبب پاڻي جي ڪوت سبب ميان غلام شاهه کي مجبوراً ائين ڪرڻو پيو ته جيئن سنڌ جي زمينن لاءِ پاڻي دستياب ٿي سگهي، انڪري سنڌ جي دؤر انديش حاڪم جي ان عمل کي انتقام سنڌ درست نه ٿو لڳي. هر مصنف وانگر لاکو صاحب به ان ڳالهه ۾ ڀروسور کي ٿو ته نيرون ڪوت جي پراڻي ماڳ تي حيدرآباد جو شهر تعمير ڪيو ويو هو، پر برٽش دور ۾ جديد حيدرآباد جي

اڏاوت وقت ٿيل ڪوتائين مان ڪا به قديم شيءِ ڪانه لڌي آهي، جا هن بيان جي تصديق ڪري. انڪري هن باري ۾ وڌيڪ تحقيق ٿيڻ ڪي.

مصنف ڪلهوڙن جي زوال تي مفصل روشني وجهندي، سنڌ جي سرحدن، انتظامي سرشتي ۽ سياسي جوڙجڪ بابت به مفصل مطالعو پيش ڪيو آهي. دلچسپ پهلو اهو آهي ته 1657ع کان 1750ع تائين، ڪلهوڙن جي جدوجهد ۽ اڀار جا مرڪز دادو ۽ لاڙڪاڻي ضلعن ۾، درياءَ جي اولهه ۾ وڃ سنڌ ۾ ڏسجن ٿا، جن کي ليڪڪ ڪلهوڙن جا تختگاهه ڄاڻائي ٿو. مصنف سن انتظامي يونٽ بيان ڪري ٿو. تقريباً اهي ئي ساڳيا يونٽ پوءِ برٽش دور ۾ تعلقن جي روپ ۾ نروار ٿيا. ان ريت وسمڻ ڪيپي ته ڪلهوڙن جي انتظامي جوڙجڪ کي پوءِ انگريزن به 1843ع ۾ تقريباً جيئن جو تيئن قبول ڪيو ۽ پنهنجي سموليت لاءِ ٿورڙي تبديلي آندائون. جيتوڻيڪ مغلن واري مجموعي انتظامي سرشتي کي ڪلهوڙن به قائم رکيو، پر ارڙهين صديءَ جي مقامي تقاضائن آهر ان ۾ اڪثر تبديليون ۽ سڌارا آندائون. دلچسپ حقيقت اها آهي ته محصولن ۽ خزاني جو سمورو بندوبست هندن جي هٿن ۾ هو، جا هڪ هتي پوءِ به گهڻو وقت جاري رهي. مصنف لکي ٿو ته ميان آدم شاهه کان وٺي هندن کي اهميت حاصل هئي. ان ڳالهه کي البت گهٽ سمجهيو ويو آهي ته مدرسن جي نصاب ۾، عربي ۽ فارسيءَ سان گڏ هندن جي پائشالائن ۾ برهمڻن (مذهبي اڳواڻن)، ڪترين (فوج)، ويڻن (واپاري طبقن) ۽ شوردن (ڪارڪن) لاءِ جداگانہ نصاب پڻ پڙهايو ٿي ويو. مصنف ارڙهين صديءَ جي محصول جي طريقه ۽ ڪار تي به عمدي طريقي سان روشني وڌي آهي. ان کان علاوه سنڌ جي حاڪمن جي قلات، بهاولپور، ملتان، جوڌپور، جيسلمير، ڪڇ، دهلي، افغانستان، مسقط، ايسٽ انڊيا ڪمپني ۽ ڊچن سان لاڳاپن جو پڻ ڀرپور جائزو ورتو ويو آهي. باب ڇهين ۾ مکيه اميرن، عملدارن ۽ فوجي سربراهن جي زندگيءَ جو مطالعو پيش ڪندي هندو ڪامورن ۽ بالادست طاقتن جي اڀرڻن ۽ سفيرين بابت گفتگو ڪئي وئي آهي. ان ريت اندازو ڪري سگهجي ٿو ته ڪهڙيون طاقتون اٿسڻيءَ طرح ڪلهوڙن سان گڏ سنڌ مٿان حڪمراني ڪري رهيون هيون.

”سنڌي ٻولي“ به پڙهائي ويندي هئي. ان ريت اها راءِ غلط ثابت ٿئي ٿي ته سنڌي زبان کي مڪتب ۾ انگريزن آندو هو. ليڪن اها به هڪ حقيقت آهي ته 1853ع ۾ سنڌ جي ڪمشنر سر بارتل فرير ۽ سندس ساٿين سنڌي زبان جي رسم الخط کي ”معياري“ بنائڻ ۾ دلچسپي ورتي هئي. عربي، فارسي ۽ سنڌي ڄاڻندڙن استادن جو به ذڪر ڪيو ويو آهي، جنهن ڪري کي نيون حقيقتون به سامهون آيون آهن. ان سان گڏ ڪجهه عربي، فارسي ۽ سنڌي مصنفن ۽ انهن جي تصنيفن کان علاوه جائزي هيٺ دور جي ڪلاسيڪي سنڌي شاعرن جو مختصر مگر جامع اڀياس پڻ مهيا ڪيو ويو آهي.

آخري باب ۾ ڪلهوڙن جي تعميرات جو مختصر مطالعو پيش ڪيو ويو آهي. ڪي سال اڳ مون به اهڙا يادگار ڏنا هئا ۽ ميداني مطالعن (فيلڊ اسٽڊي) جي آڌار تي 729 واهن جي فهرست مرتب ڪئي هئي، جي ڪلهوڙن جي دور ۾ وجود ۾ آيا هئا. ڪجهه واه ٽالپرن جي زماني ۾ به کوٽايا ويا هئا. اهڙا اڪثر واه بعد ۾ برٽش دور جي نئين آبپاشي سرشتي ۾ شامل ڪري انهن کي نئون وجود ڏنو ويو. ميداني مطالعا وڌيڪ تحقيق لاءِ راهون هموار ڪري سگهن ٿا.

منهنجي راءِ آهي ته هيءُ ڪتاب يا ٽيسز اصل ۾ ”پيار جو پورهيو“ (Labour of Love) آهي ۽ بهترين تحقيق جو هڪ جرڪندڙ نمونو آهي. منهنجي خيال ۾ ته اولهه جي ملڪن ۾ پنجن سالن اندر، هن موضوع تي جداگانہ تحقيق ٿيندي ۽ هر باب تي الڳ ڪتاب تيار ڪيو ويندو. ارمان آهي ته اسان وٽ سنڌ ۾ متوازن ۽ مدلل ۽ محنتي ماڻهن جي ڪوٺ آهي، جن وٽ ڪتاب، ذريعا، جذبا ۽ جديد ذهن هجن. منهنجي تجويز آهي ته وڌيڪ ڪم ڪرڻ لاءِ فيلڊ ورڪ به ٿيڻ کپي ته جيئن نسل در نسل منتقل ٿيندڙ ڄاڻ گڏ ڪري سگهجي ۽ ضايع ٿيڻ کان بچي سگهي. ڪتاب جي آخر ۾ 176 (اردو، سنڌي، فارسي ۽ انگريزي) ڪتابن جي فهرست ڏني وئي آهي، جن مان ڪجهه ته پهريون ڀيرو ڪلهوڙن جي تاريخ مرتب ڪندي استعمال ڪيا ويا آهن. ان سان گڏ حاڪمن جي شجري کي به وڌيڪ درست ۽ مڪمل ڪري پيش ڪيو ويو آهي. آخر ۾ لاڳاپيل دور بابت پتيمه عدد تصويرون ۽ نقشا به ڏنا ويا آهن، جنهن سبب ڪتاب جي اهميت ۾ واڌارو ٿيو آهي.

ورنڌڙ باب ۾ سنڌ جي اقتصادي حالتن جو جائزو ورتو ويو آهي. بنيادي ڪارخانا جهڙوڪ: زراعت، جانورن جي پرورش ۽ مڇي پالڻ، ان دور جي اقتصاديات ۾ وڏي اهميت رکندا هئا. ننڍيون صنعتون: ڪپڙي جي اُٺ، ڪپهه جو سامان، نير، شورو وغيره به اقتصادي سرگرمين ۾ اهميت رکندڙ هيون. زراعت لاءِ آبپاشيءَ جو خوب بندوبست ڪيو ويو هو. ڪلهوڙن جي فراخ دلانه زرعي پاليسيءَ سبب سنڌ ۾ جاگيردار طبقو پيدا ٿيو، جن اڳتي هلي زور وٺڻ سان پنهنجن محسنن سان اختلاف ڪيو، جن کين زمينون ڏنيون هيون. ائين تاريخ ۾ هر هنڌ ٿيندو آيو آهي، ان کي رڳو سنڌ تي لاڳو نه ڪرڻ کپي. مصنف فصلن ۽ باغن ۾ پيدا ٿيندڙ ميون جو به ذڪر ڪيو آهي ۽ ان سان گڏ صنعتي مرڪزن جي فهرست پڻ ڏني آهي. درآمدي ۽ برآمدِي شين سان گڏ واپاري رستن، بندرگاهن ۽ ميداني گذرگاهن جو پڻ ذڪر ڪيو ويو آهي. وڌيڪ اهو به ڄاڻايو ويو آهي ته شڪارپور، بکر، ٺٽي ۽ حيدرآباد ۾ سڪن ٺاهڻ جا مرڪز موجود هئا.

مصنف ان دور جي ذاتين ۽ قبيلن جو پڻ جائزو پيش ڪيو آهي، جن ۾ بلوچ به هئا ته سنڌي به هئا. ان کان سواءِ هندن جو به ذڪر ڪيو ويو آهي. سنڌي قبيلن، باوجود مقامي هجڻ جي، ڪلهوڙن کان خاص رعايت وٺڻ ۾ ناڪام ٿيا. ڪلهوڙن جي دور ۾ سنڌي قبيلن کان دادو ۽ لاڙڪاڻي ضلعن ۾ زمينون ڪسيون ويون. بعد ۾ حاڪمن اُهي پنهنجن مريدن کي ڏنيون، جن جو تعلق ڊيري غازي خان، ڊيري اسماعيل خان، سبي، ڪڇي ۽ ڏکڻ پنجاب سان هو، انڪري سنڌي قبيلن حاڪمن سان مهاڏو اٽڪايو، جي اصل ۾ مغلن کي ڍل ۽ ٽيڪس ڏيندڙ هئا. ڊاڪٽر لاکي درست طور تي نشاندهي ڪئي آهي ته اُهي بلوچي ۽ سرائڪي ۽ ڪجهه ٻين گروين سان تعلق رکندڙ نسل هئا. حقيقت ۾ ڪجهه سرائڪي ڳالهائيندڙ نسلي طرح سان جات طبقي جا ماڻهو هئا. اها ڳالهه درست آهي، ڇو ته ٻاهران ايندڙ نه ته سڀ بلوچ هئا ۽ نه وري بلوچي ڳالهائيندڙ هئا. دلچسپ ڳالهه اها آهي ته سبي، ڪڇي ۽ قلات جا ماڻهو، ڊيري غازي خان وارن کي بلوچ تسليم نه ڪندا هئا (تازو اڪبر بگٽي پڻ هڪ انٽرويو ۾ ساڳي ڳالهه ڪئي آهي).

ٻولي، ادب ۽ تعليمي سرشتي سان گڏ ان دور جي نصاب تي به لکيو ويو آهي. مصنف لکي ٿو ته عربي ۽ فارسيءَ سان گڏ